

Beslissing 2009/00254

De bestreden uiting

Het betreft een billboard dat was geplaatst langs de snelweg A4 ter hoogte van Schiphol met de tekst:

”Er is waarschijnlijk geen god.
Durf zelf te denken en geniet van dit leven!
www.atheismecampagne.nl.”

De klacht

De tekst op het billboard is nodeloos kwetsend voor gelovigen en tast hen in hun geloofswaarde aan. De tekst kan niet bewezen worden en zaait onrust en verdeeldheid. Ook is de tekst discriminerend en niet eerlijk.

Het verweer

Adverteerder wijst erop dat in de media de tekst op het billboard verkeerd is geciteerd. Klager is van deze onjuiste tekst uitgegaan en heeft het bewuste bord blijkbaar niet zelf gezien. Het is adverteerder uit ervaring gebleken dat niet veel gelovigen zich door de tekst op het billboard gekwetst voelen. De opzet van de reclame is ook niet om iemand te kwetsen, maar om mensen aan te sporen tot nadenken over de vraag of er echt een god bestaat en of religie een geprivilegieerde positie in de maatschappij moet hebben. Het is niet aan adverteerder om te bewijzen dat er geen god is, maar het is aan de gelovigen om te bewijzen dat er wel een god is, nu zij stellen dat dit het geval is. Juist religieuze uitingen zaaien verdeeldheid en onrust. Van discriminatie is geen sprake. Ook gelovigen mogen billboards plaatsen. De essentie van de vrijheid van meningsuiting is dat iedereen zijn eigen mening mag formuleren. De klacht roept op tot censuur.

De mondelinge behandeling

Klager licht toe dat de klacht is ingediend op initiatief van de leerlingen zelf naar aanleiding van lessen over het onderwerp reclame. Volgens klager wordt men als gelovige beledigd indien het bestaan van God wordt ontkend. Als gelovige beleefd en gelooft men dat er een God in de hemel is die de aarde geschapen heeft en die zijn persoonlijk God en Vader wil zijn. In een open samenleving mag iedereen zijn eigen mening hebben, maar niet anderen nodeloos kwetsen en aantasten in hun religieuze gevoelens. Standpunten die zijn gegrond op religie mag men bekritisieren, maar de religieuze mens niet. Dit veroorzaakt ook onnodige onrust en verdeeldheid, nu religie in Nederland als een bindmiddel werkt.

Het oordeel van de Commissie

a) In het onderhavige geval is sprake van een openbare aanprijzing van een denkbeeld door middel van een tekst op een billboard. Volgens klager is de tekst nodeloos kwetsend voor gelovigen, omdat deze hen in hun geloofswaarde aantast.

b) Uitgangspunt is dat iedereen in Nederland binnen de grenzen van de wet de vrijheid heeft om denkbeelden te uiten, ongeacht het onderwerp waarop deze betrekking

hebben. Dit geldt ook voor de tekst op het billboard, waarin adverteerder een bepaalde mening verkondigt over de vraag of er een god bestaat. Deze mening is strikt persoonlijk van aard. Dat klager en de leerlingen van zijn klas de mening van adverteerder in strijd met hun persoonlijke geloofsopvattingen achten, brengt nog niet mee dat de tekst op het billboard nodeloos kwetsend is. Adverteerder mag op grond van de vrijheid van meningsuiting zijn opvattingen op een billboard uiten en doet dit in algemene zin, immers niet toegespitst op een bepaald geloof of gericht tegen een bepaalde groep gelovigen. Voorts verwoordt adverteerder zijn mening naar het oordeel van de Commissie op een zakelijke, niet beledigende of aanstootgevende wijze.

c) De Commissie oordeelt op grond van het voorgaande dat de onderhavige uiting niet nodeloos kwetsend is. Het feit dat klager en zijn leerlingen deze uiting onjuist achten, leidt niet tot een ander oordeel. Het gaat immers om een persoonlijke opvatting over een ideële kwestie waarvan het bewijs niet rationeel is te leveren. Van discriminatie van gelovigen als groep is ten slotte geen sprake, nu adverteerder niet oproept om gelovigen in ongunstige zin afwijkend te behandelen. Ook overigens kan de klacht geen doel treffen.

d) De Commissie heeft er begrip voor dat de onderhavige reclame-uiting niet door iedereen wordt gewaardeerd, nu daarin vraagtekens worden geplaatst bij de grondslag van het geloof. Dit kan evenwel op grond van het voorgaande niet tot een ander oordeel in deze zaak leiden.

De beslissing

De Commissie wijst de klacht af